AGORA 2030

ERASMUS+ KA220-ADU · PARTENARIATS DE COOPÉRATION DANS L'ÉDUCATION DES ADULTES

MODULE DE TRAVAIL 2 — COLLECTE DES RESSOURCES

Rapport d'analyse global

Renforcer les tiers-lieux en tant qu'espaces de participation citoyenne pour accélérer la transition écologique.

24 mois · 2025–2027 | 250 000 € | 5 partenaires · 4 pays | Coordination : LICA

UN PROJET PORTÉ PAR LE CONSORTIUM

Funded by the European Union

1 **Le contexte** — Le projet, le module 2, les objectifs du rapport

2 **L'analyse des besoins des tiers-lieux** — Notre méthodologie, les résultats par pays, les apprentissages

3 **La grille d'indicateurs** — La co-construction de la grille, les indicateurs retenus

4 **La collecte des ressources** — Méthodologie, analyse et sélection d'outils

1. Le contexte

Situer le projet AGORA 2030, présenter le module de travail 2 et rappeler l'intention de ce rapport d'analyse global.

24 mois	**250** k€	**5**	**4**
de novembre 2025 à novembre 2027	montant forfaitaire du projet	organisations partenaires	pays européens représentés

1.1 Rappel sur le projet AGORA 2030 et ses objectifs

AGORA 2030 est un projet de coopération européenne financé par le programme Erasmus+, dans le cadre de l'action KA220-ADU (Partenariats de coopération dans l'éducation des adultes). Coordonné par le **Laboratoire d'Intelligence Collective et Artificielle (LICA)**, il se déploie sur 24 mois et rassemble cinq organisations issues de quatre pays européens.

Le projet part d'un constat partagé : les tiers-lieux, ces nouveaux espaces de sociabilité et d'expérimentation, jouent un rôle croissant dans la mobilisation citoyenne en faveur de la transition écologique. Mais leurs animateur·ice·s ne disposent pas toujours des outils et compétences pour accompagner cette sensibilisation, et ces lieux fonctionnent souvent de manière isolée, sans mutualisation des savoirs à l'échelle européenne.

Face à ce constat, l'**objectif principal** d'AGORA 2030 est de renforcer les tiers-lieux en tant qu'espaces de participation citoyenne et d'engagement pour accélérer la transition écologique : outiller ces lieux, faire monter en compétences leurs animateur·ice·s et favoriser les échanges entre eux·elles, pour renforcer la capacité à agir des citoyen·nes.

LES OBJECTIFS SPÉCIFIQUES

OS 1 Améliorer la **coopération entre tiers-lieux européens** par la mutualisation des

connaissances et les échanges, y compris avec les acteur·ices de la recherche.

OS 2 **Faire monter en compétences** les tiers-lieux et leurs animateur·ice·s en facilitation, intelligence collective et transition écologique.

OS 3 Proposer de **nouveaux outils et méthodologies innovantes** pour travailler sur la transition écologique.

OS 4 Insuffler une **prise de conscience citoyenne** et un changement des comportements individuels.

OS 5 **Promouvoir le rôle des tiers-lieux** auprès des pouvoirs publics, comme espaces démocratiques de rencontre et d'engagement.

CINQ MODULES DE TRAVAIL

MT1	**MT2**	MT3	MT4	MT5
Gestion & coordination	Collecte des ressources	Co-création d'outils	Formation & test	Communication & plaidoyer

Le présent rapport relève du module de travail 2, mis en évidence ci-dessus.

LES PRIORITÉS ERASMUS+ VISÉES

- Environnement & lutte contre le changement climatique
- Valeurs communes, engagement civique & participation
- Compétences des personnels de l'éducation des adultes

1.2 Présentation du module 2

Le module de travail 2 « Collecte des ressources » constitue la première brique opérationnelle du projet. Il vise à structurer la collecte et l'analyse des besoins des tiers-lieux, et pose les fondations méthodologiques des modules suivants : la co-création de la boîte à outils (MT3) et son expérimentation sur le terrain (MT4).

Ce module poursuit trois objectifs, correspondant à ses trois tâches :

2.1 **Comprendre les attentes des tiers-lieux** — un questionnaire est conçu et diffusé pour recueillir besoins et attentes, et identifier les défis communs.

2.2 **Co-développer une grille d'indicateurs** — une méthodologie partagée pour cerner les critères des ateliers attendus dans la boîte à outils.

2.3 **Analyser et mutualiser les ressources existantes** — bonnes pratiques, méthodologies et outils sont collectés et consolidés dans ce rapport global.

Sur le plan opérationnel, le module est co-piloté par le **LICA** et **Pour La Solidarité**, les trois tiers-lieux (Tiers-Lab des Transitions, NOD Makerspace, CEES Velvento) contribuant activement en répondant au questionnaire, en remontant des ressources et en révisant les livrables. Le MT2 contribue directement à l'amélioration de la coopération (OS1) et à la montée en compétences (OS2), et constitue une base essentielle pour la sensibilisation des citoyen·nes (OS4) et la reconnaissance des tiers-lieux (OS5).

1.3 Objectifs du rapport global

Ce rapport d'analyse global est le principal livrable du MT2. Il consolide en un document unique la synthèse des résultats du questionnaire et l'ensemble des ressources collectées par les partenaires : bonnes pratiques, méthodologies et outils existants.

Base de référence

Identifier les formats les plus pertinents et transférables qui alimenteront la co-création de la boîte à outils (MT3).

Premier résultat diffusable

Donner à voir, dès à présent, la richesse et la diversité des bonnes pratiques déjà expérimentées au sein du partenariat.

Montée en compétences

Offrir un recueil structuré de ressources adaptées à la transition écologique, au service des tiers-lieux.

Conçu comme un document évolutif, ce rapport est révisé à partir des retours des partenaires, puis traduit dans les langues du consortium — français, anglais, grec et roumain — pour une diffusion large.

2. L'analyse des besoins des tiers-lieux

Comprendre les réalités des lieux qui sensibilisent à la transition écologique et sociale, et cerner ce qu'ils attendent d'une boîte à outils comme AGORA 2030.

4	163	72	~44%
pays mobilisés : France, Belgique, Roumanie, Grèce	structures identifiées dans la cartographie des acteur·ices	réponses complètes au questionnaire	taux de réponse sur les structures contactées

La collecte s'est déroulée d'environ mars à mai 2026. Les pourcentages qui suivent sont rapportés au nombre de répondants de chaque pays : ils donnent une lecture qualitative des tendances, non une mesure statistiquement représentative.

2.1 Notre méthodologie

L'analyse des besoins repose sur une démarche construite collectivement par les cinq partenaires, de la conception de l'outil de collecte jusqu'à l'interprétation des résultats. L'objectif était double : **comprendre les réalités concrètes** des organisations qui sensibilisent à la transition écologique et sociale, et **identifier leurs attentes** vis-à-vis d'une future boîte à outils.

- **Un questionnaire co-construit**

  Élaboré conjointement (10–15 minutes), en trois volets : « Qui êtes-vous ? », « Pratiques et besoins liés à la transition » et « AGORA 2030 et la boîte à outils ».

- **Une cartographie des acteur·ices (roadmap)**

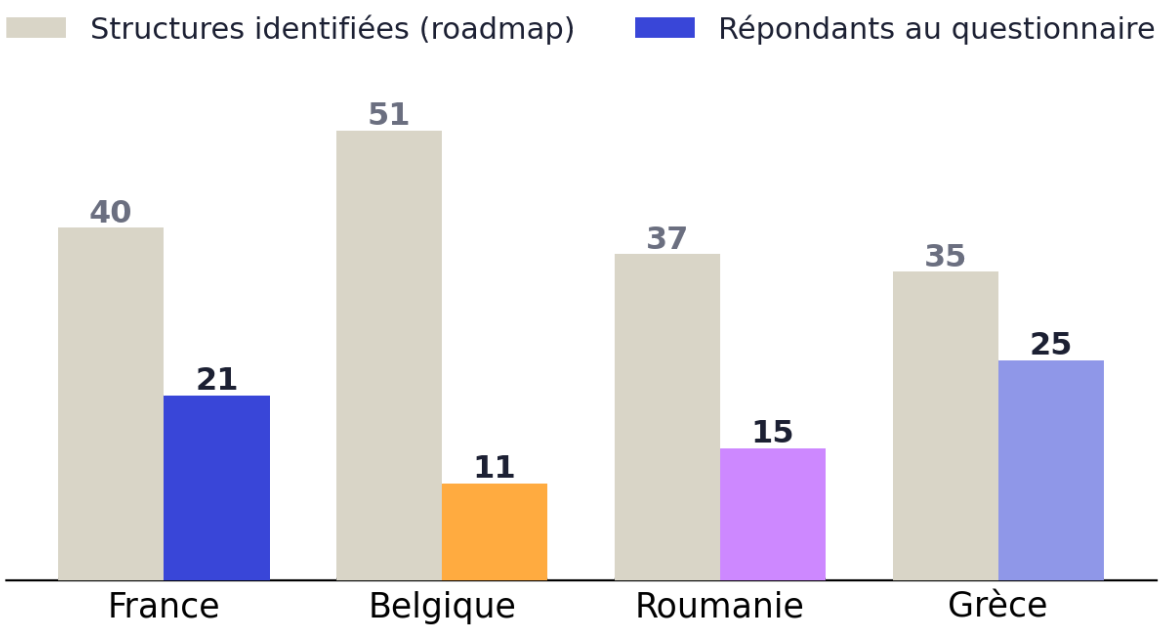
  Chaque pays a dressé la liste des lieux à contacter : 163 structures identifiées, aux profils variés (tiers-lieux, associations, coopératives, acteur·ices publics, écoles, réseaux).

Une diffusion multicanale et des relances

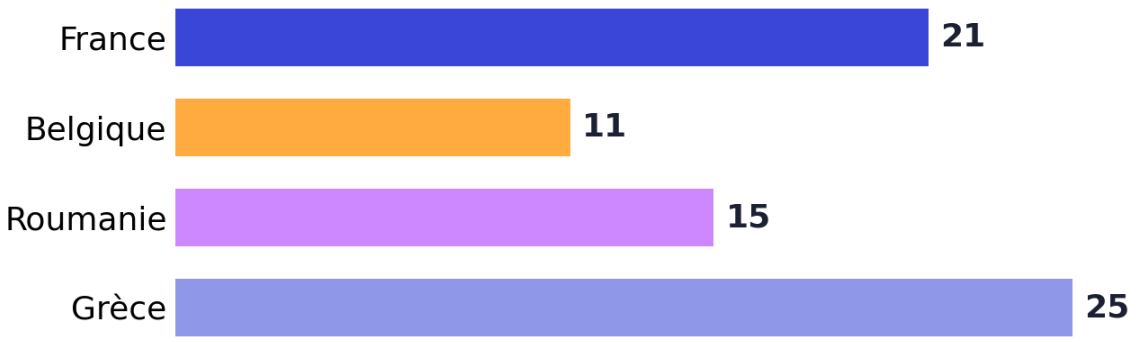
Newsletters, courriels, réseaux sociaux (LinkedIn, Instagram, Facebook) et appels téléphoniques. Quelques échanges approfondis avec des acteur·ices référent·es — Trois Tiers (BE), Heko Farm et France Tiers-Lieux (FR) — ont permis de confronter l'utilité de la boîte à outils aux besoins du terrain.

Une analyse pays par pays

Sur environ un mois de collecte, les réponses ont été analysées selon une grille commune à quatre dimensions, avant une lecture transversale.



De la cartographie aux réponses. 163 structures identifiées, 72 réponses recueillies. La Grèce se distingue par un fort taux de réponse, porté par un réseau institutionnel et éducatif dense.



72 réponses complètes. France : 21 · Belgique : 11 · Roumanie : 15 (issues de 12 entités) · Grèce : 25.

2.2 Synthèse des résultats

Chaque pays a été analysé selon quatre dimensions : la **pertinence des actions**, l'**engagement et l'impact sur les publics**, la **capacité organisationnelle** et la **qualité attendue de la boîte à outils**.

France

21 répondants

67% citent le manque de ressources

81% demandent des méthodes participatives

52% peinent à susciter l'intérêt de leur public

52% demandent des outils prêts à l'emploi

Enjeu central : **passer de la sensibilisation à l'action**, via des formats pratiques, locaux et participatifs. Freins dominants : le manque de ressources et la difficulté à toucher les publics éloignés.

REGARD DE TERRAIN — TLT / LICA

En France, nous avons d'abord sollicité des acteur·ices majeur·es du secteur, notamment le GIP France Tiers-Lieux, qui accompagne le dialogue entre les lieux : un échange précieux pour saisir leurs défis quotidiens. Nous avons ensuite mobilisé nos partenaires locaux (Heko Farm, etc.) pour recueillir leurs enjeux et besoins vis-à-vis de la boîte à outils.

Belgique

11 répondants

91% citent le manque de ressources

55% demandent des outils d'évaluation d'impact

45% peinent à susciter l'intérêt de leur public

36% demandent des outils prêts à l'emploi

La **participation collective et de quartier** prime sur les campagnes. Plusieurs structures se voient comme facilitatrices de projets collectifs plutôt qu'éducatrices : la sensibilisation passe par le faire.

REGARD DE TERRAIN — PLS

51 structures répertoriées, 11 personnes interrogées, 10 contactées directement pour la collecte. Peu d'outils formalisés — de nombreuses structures fonctionnent autour de projets collectifs plutôt que de kits pédagogiques —, mais 23 ressources ont été recueillies, surtout auprès de La Maison de l'Écologie et du Domaine des ColibrYs : jeux sur la biodiversité et outils de gouvernance partagée. Enseignement clé : le contact direct est plus efficace que les enquêtes en ligne, et le temps reste la principale contrainte.

Roumanie

15 répondants

80% citent le manque de ressources

60% demandent des méthodes participatives

60% réclament du pair-à-pair / coopération

53% peinent à susciter l'intérêt de leur public

Fort besoin de **reconnecter les citoyen·nes à l'action collective**, via des approches hybrides culture-écologie. Enjeux : lutte contre la désinformation et le *greenwashing*.

REGARD DE TERRAIN — NOD MAKERSPACE

En Roumanie, l'étude des besoins a été menée auprès des acteur·ices gravitant autour de la rivière Dâmbovița et du programme Dâmbovița Apă Dulce. Comme ailleurs, le contact direct de vive voix (rencontres, appels) s'est révélé bien plus efficace que le questionnaire en ligne pour faire émerger les véritables besoins. Les acteur·ices rencontré·es manquent surtout de temps et de moyens et peinent à mobiliser au-delà des personnes déjà sensibilisées ; leur attente est claire : des outils simples, concrets et faciles à animer, qui relient l'écologie au lien social.

Grèce

25 répondants

56% citent le manque de ressources

68% plébiscitent les tutoriels vidéo

60% demandent coopération / échanges

36% peinent à susciter l'intérêt de leur public

Écosystème plus **institutionnel et éducatif** (écoles, municipalités, coopératives). Fort besoin de facilitation et d'intelligence collective. Volet social très présent, écologie moins systématique.

REGARD DE TERRAIN — CEES VELVENTO

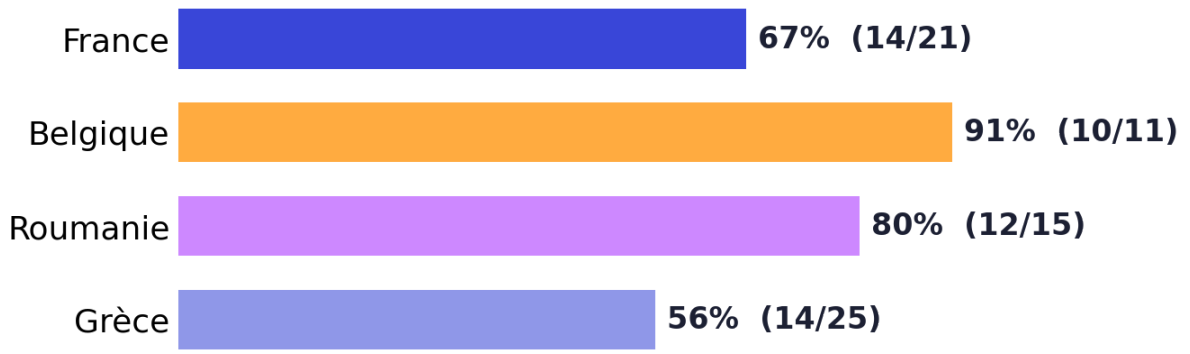
En Grèce, la première phase, centrée sur les acteur·ices locaux, n'a pas suscité l'engagement escompté, faute de temps ou d'un·e interlocuteur·ice désigné·e. Une seconde campagne a été menée dès l'été auprès d'autres Centres d'éducation à l'environnement (CEES), avec une réponse bien plus positive qui a permis de collecter davantage d'outils. Enseignement clé : un engagement efficace suppose du temps dédié, des interlocuteur·ices clairement identifié·es et une sensibilisation dépassant le seul réseau local.

LE FIL ROUGE DES QUATRE PAYS

Malgré des contextes très différents, un même constat revient : les lieux **sensibilisent déjà**, mais peinent à transformer la prise de conscience en action, faute de **temps, de moyens et d'outils prêts à l'emploi**.

LE FREIN N°1, PARTOUT : LE MANQUE DE RESSOURCES

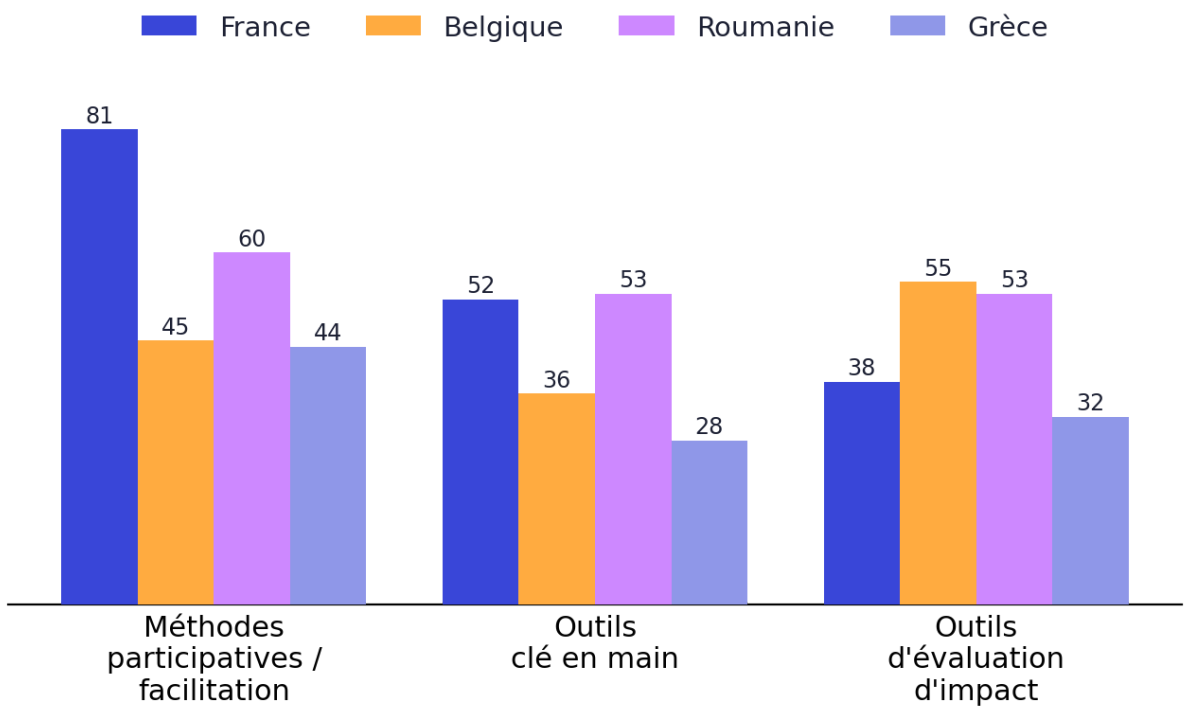
Le manque de ressources — temps, financements, personnel — est le premier obstacle cité dans chacun des quatre pays. Il structure les attentes envers la boîte à outils, qui devra être **légère, rapide à prendre en main et peu coûteuse à déployer**.



Un frein universel. Le manque de ressources arrive en tête dans les quatre pays — particulièrement aigu pour les structures récentes et de petite taille.

CE QUE LES LIEUX ATTENDENT DE LA BOÎTE À OUTILS

Trois attentes ressortent : des **méthodes participatives et de facilitation**, des **outils clé en main** adaptables, et des **outils d'évaluation d'impact** simples. La France exprime la plus forte demande de méthodes participatives, la Belgique met en avant l'évaluation d'impact, et la Grèce privilégie les formats vidéo.



Des attentes convergentes, des accents nationaux. Part des répondants citant chaque attente. Partout, la priorité va aux méthodes participatives et à la simplicité d'usage.

2.3 Nos apprentissages

De cette collecte, nous retenons cinq enseignements qui orientent directement la conception de la boîte à outils.

1 **La sensibilisation passe surtout par le faire**

Dans les quatre pays, les formats efficaces sont pratiques, locaux et participatifs.

2 **Le manque de ressources dicte la forme de l'outil**

Frein n°1 partout, il impose une boîte à outils légère, modulaire, prête à l'emploi.

3 **Un fort appétit pour l'intelligence collective et la facilitation**

La demande de méthodes participatives est massive ; elle valide la thèse du projet.

4 **Tous ne se vivent pas comme « éducateur·ices »**

De nombreuses structures se voient d'abord comme facilitatrices de projets collectifs.

5 **Besoin de pair-à-pair et d'ancrage social**

Les lieux attendent des exemples concrets d'autres tiers-lieux européens et une articulation écologie / justice sociale.

CE QUE CELA IMPLIQUE POUR LA BOÎTE À OUTILS (vers le WP3)

- des **formats courts, pratiques et adaptables** ;
- des **méthodes de facilitation et d'intelligence collective**, avec des capsules vidéo ;
- des **modèles d'évaluation d'impact légers** ;
- des **retours d'expérience et cas européens**, et un espace de partage entre pairs ;
- une **articulation écologie ↔ justice sociale**.

3. La grille d'indicateurs

Transformer les besoins exprimés par les lieux en critères concrets, pour évaluer la qualité des outils et sélectionner ceux qui composeront la boîte à outils AGORA 2030.

6	4	17	4
participant·e·s issu·e·s des 5 organisations	dimensions d'analyse structurant la grille	indicateurs qualitatifs et quantitatifs	indicateurs stratégiques pour piloter la boîte à outils

3.1 L'élaboration de la grille

À l'issue de l'étude des besoins, l'enjeu était de passer des observations de terrain à des **critères d'évaluation partagés** : une grille pour juger la qualité et la pertinence des futurs outils, et guider leur sélection.

Pour la construire collectivement, le consortium a organisé un **atelier de co-conception** : mettre en commun les apprentissages du questionnaire, dégager les tendances européennes récurrentes, puis définir ensemble les indicateurs les plus utiles.

27 mai 2026 ATELIER COLLABORATIF DU CONSORTIUM

Animation : **Manon Bouisset** (Pour La Solidarité)

Valentine David — LICA

Mary Mavropoulou — CEES Velvento

Tamina Lolev — NOD Makerspace

Claire Demaison — Tiers-Lab des Transitions

Ina Dumitriu — NOD Makerspace

LA LOGIQUE D'ENSEMBLE

01
Questionnaire
72 réponses, 4 pays.

02
Analyse
Lectures nationales puis tendances communes.

03
Indicateurs
4 dimensions d'évaluation.

04
Boîte à outils
Sélection et co-conception (WP3).

CINQ CONVERGENCES EUROPÉENNES

01
Rejet des formats trop théoriques
Partout, priorité à la praticité, l'utilisabilité, la simplicité et l'adaptabilité.

02
Les approches participatives au cœur
Ateliers, débats, jeux, intelligence collective : les formats qui fonctionnent.

03
Des freins opérationnels partagés
Manque de temps, de financements et de personnel, difficulté à engager les non-convaincu·es.

04
Un besoin d'évaluer l'impact
Beaucoup peinent à mesurer leurs effets et réclament des outils légers.

05
La sensibilisation seule ne suffit pas
Un objectif récurrent : passer de la prise de conscience à la participation et à l'action collective — appuyé par des outils numériques pour relier les tiers-lieux européens.

3.2 Les indicateurs choisis

La grille s'organise autour de **quatre dimensions** : la pertinence des actions, l'engagement et l'impact, la capacité organisationnelle, et la qualité attendue de la boîte à outils.

Dimension 1 Pertinence des actions

INDICATEUR	TYPE	MÉTHODE DE MESURE	INTERPRÉTATION
Adéquation des actions aux besoins des publics cibles	Qualitatif	Croisement besoins / actions	Élevée / Moyenne / Faible

INDICATEUR	TYPE	MÉTHODE DE MESURE	INTERPRÉTATION
Capacité à traiter conjointement enjeux écologiques et sociaux	Qualitatif	Analyse des thématiques	% multi-thématiques
Niveau d'adaptation aux publics cibles	Qualitatif	Retours + publics touchés	Faible / Moyen / Élevé
Part des actions perçues comme efficaces	Quantitatif	% « actions qui fonctionnent »	%

Enseignement clé — les actions les plus efficaces sont **participatives, locales et pratiques**.

Dimension 2 Engagement et impact sur les publics

INDICATEUR	TYPE	MÉTHODE DE MESURE	INTERPRÉTATION
Nombre de personnes touchées	Quantitatif	Tranches déclarées	Distribution
Capacité à transformer la sensibilisation en action	Qualitatif	Analyse des freins	Faible / Moyen / Élevé
Diversité des publics touchés	Quantitatif	Nombre de catégories	Score de diversité
Niveau d'engagement des publics	Qualitatif	Formats participatifs vs passifs	Score d'engagement

Enseignement clé — le défi majeur est de **transformer la prise de conscience en action**.

Dimension 3 Capacité organisationnelle

INDICATEUR	TYPE	MÉTHODE DE MESURE	INTERPRÉTATION
Niveau de ressources disponibles	Qualitatif	Fréquence du « manque de ressources »	%
Capacité de facilitation et d'animation	Qualitatif	Besoins de formation exprimés	Faible / Moyen / Élevé
Niveau de coopération avec d'autres acteurs	Quantitatif	% mentionnant la coopération	%

INDICATEUR	TYPE	MÉTHODE DE MESURE	INTERPRÉTATION
Capacité à mesurer l'impact	Qualitatif	% signalant des difficultés	%

Enseignement clé — les principaux freins sont le **manque de temps et de ressources**.

Dimension 4 **Qualité attendue de la boîte à outils**

INDICATEUR	TYPE	MÉTHODE DE MESURE	INTERPRÉTATION
Demande d'outils prêts à l'emploi	Quantitatif	% des réponses	%
Demande de méthodes participatives	Quantitatif	% des réponses	%
Demande d'outils d'évaluation d'impact	Quantitatif	% des réponses	%
Besoin de simplicité et d'utilisabilité	Qualitatif	Analyse des freins (complexité)	Élevé
Formats privilégiés	Quantitatif	Classement par type	Classement

Conclusion — les organisations attendent des outils **simples, prêts à l'emploi et interactifs**.

QUATRE INDICATEURS STRATÉGIQUES

De cette grille, le consortium a retenu quatre indicateurs clés pour orienter les priorités de la boîte à outils :

Les 4 indicateurs retenus pour AGORA 2030

1. Des outils capables d'**engager les publics dans l'action**
2. Des **ressources prêtes à l'emploi**
3. Des **méthodes d'évaluation d'impact**
4. Des **formats interactifs et participatifs**

CE QUE LA GRILLE NOUS DIT

BESOIN CENTRAL

Passer de la sensibilisation à l'action.

FREIN STRUCTUREL

Le manque de ressources, aggravé par des outils trop complexes.

ATTENTE CLÉ

Une boîte à outils simple, pratique et directement utilisable.

LE POSITIONNEMENT D'AGORA 2030

Ces indicateurs invitent à concevoir la boîte à outils comme un **appui aux facilitateur·rice·s** plutôt qu'un catalogue théorique : un outil qui simplifie, rend l'action possible avec peu de moyens, et aide à mesurer ses effets.

→ Facilitateur → Simplificateur → Accélérateur d'impact

4. La collecte des ressources

Quatre mois (de début mai à fin août 2026) pour rassembler, à travers toute l'Europe, les outils les plus inspirants pour sensibiliser à la transition écologique et sociale — et en tirer une première lecture.

128	54	43	85
ressources collectées au total	organisations contributrices	ressources apportées par le consortium	ressources apportées par les partenaires

4.1 Notre méthodologie de collecte

Dernière étape du MT2, cette phase a été consacrée pendant quatre mois à la récolte d'outils concrets pour sensibiliser à la transition écologique et sociale. **Tous les membres du consortium** y ont participé, en rassemblant à la fois leurs propres ressources et celles de leurs partenaires.

- **Une communication large**
  Appel à contributions via newsletters, courriels et réseaux sociaux (LinkedIn, Facebook) de chaque partenaire.
- **Des rendez-vous dédiés avec les partenaires**
  Des rencontres pour échanger, comprendre les pratiques et identifier ensemble les outils les plus pertinents.
- **Un support de collecte partagé**
  Un modèle commun pour décrire chaque outil de façon homogène (objectifs, type, public, déroulé).

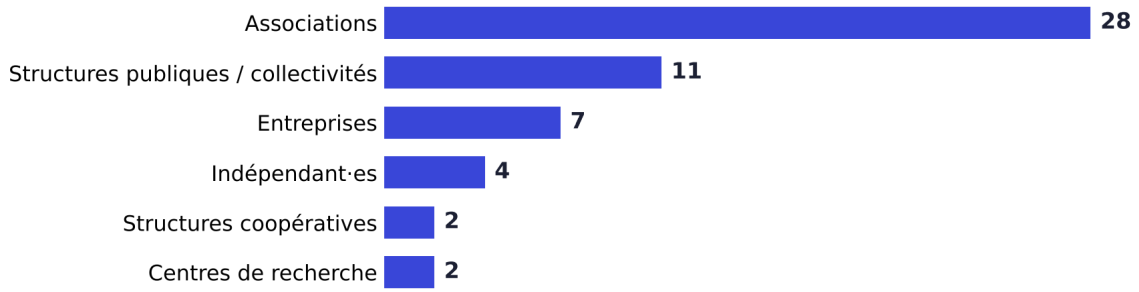
UNE COLLECTE LARGEMENT OUVERTE SUR L'EXTÉRIEUR

43
ressources apportées par les membres du consortium

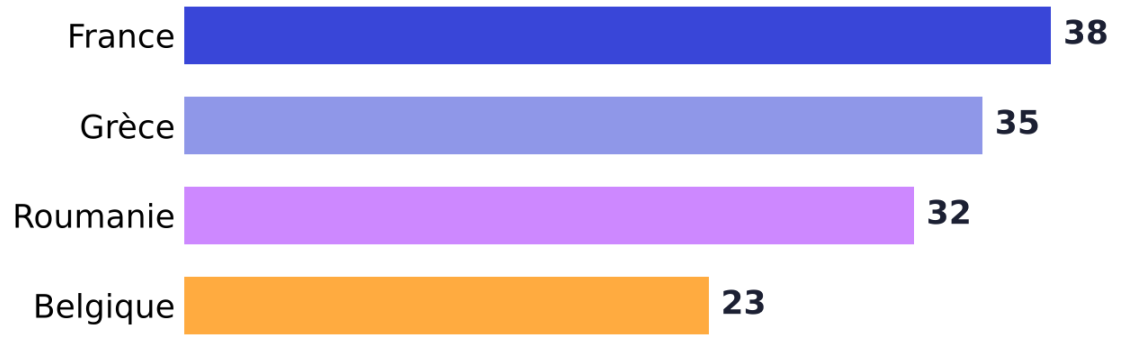
85
ressources apportées par des partenaires externes

54
organisations contributrices différentes

La majorité des ressources (85 sur 128) provient de **partenaires externes** : la collecte a mobilisé tout l'écosystème, bien au-delà des cinq organisations du projet. Elle a réuni **54 organisations contributrices** aux profils très variés.



Une grande diversité de contributeur·ices. 28 associations, 11 structures publiques ou collectivités, 7 entreprises, 4 indépendant·es, 2 structures coopératives et 2 centres de recherche.



Répartition par pays de collecte. France : 38 · Grèce : 35 · Roumanie : 32 · Belgique : 23.

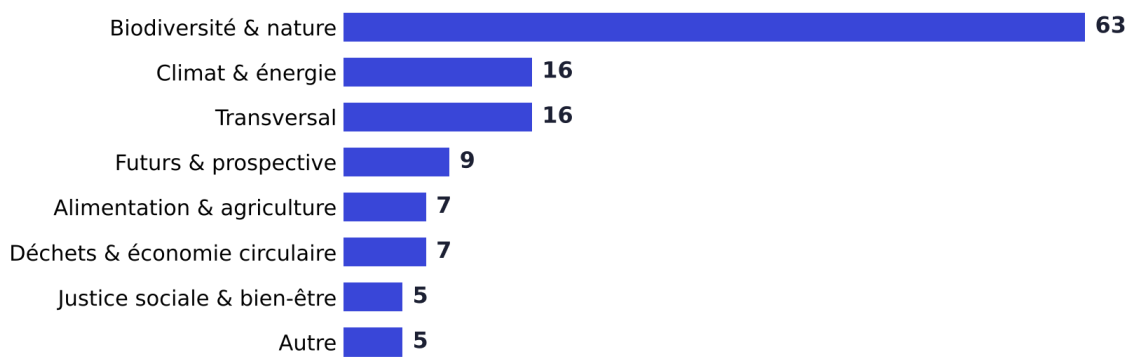
4.2 Ce que révèle la collecte

Au-delà des chiffres, cette collecte donne une image vivante des pratiques de sensibilisation en Europe, relue au prisme de la **grille d'indicateurs**.

DES THÈMES ANCRÉS DANS LE VIVANT ET LES TERRITOIRES

Le thème **biodiversité & nature** domine largement : il regroupe désormais le volet *eau*

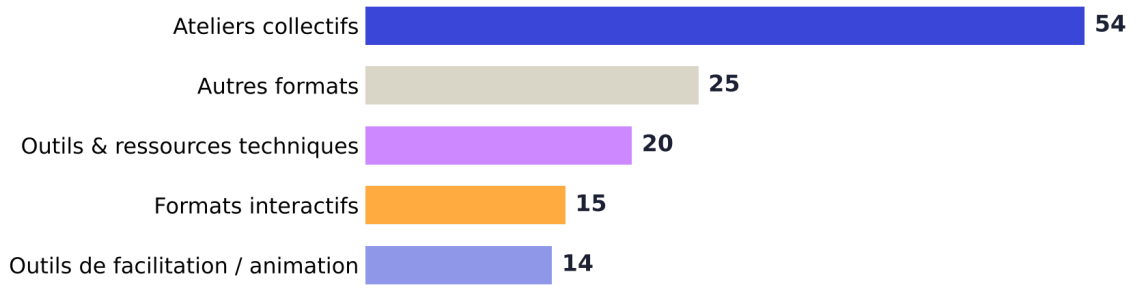
et rivières, très présent (Dâmbovița, lac Polyfytos). Viennent ensuite le climat & l'énergie, les futurs & la prospective, puis des approches transversales et sociales.



Thèmes abordés. Beaucoup d'outils partent d'un lieu ou d'une ressource concrète (rivière, sol, jardin, quartier).

UNE MAJORITÉ D'ATELIERS COLLECTIFS, UN SOCLE TECHNIQUE SOLIDE

La collecte est **très majoritairement participative** : les ateliers collectifs dominent (54), complétés par des formats interactifs (15) et des outils de facilitation (14). Vient ensuite un socle d'outils et de ressources techniques (20, surtout en Grèce et en Belgique).



Nature des outils. La prédominance des formats collectifs confirme l'orientation de la boîte à outils vers des ressources animables.

DES OUTILS POUR TOUS LES PUBLICS

49
outils pour les scolaires & les jeunes

41
outils pour les professionnel·les, indépendant·es & entreprises

34
outils pour les citoyen·nes & le grand public

Quatre outils supplémentaires s'adressent à « tout public ». La répartition est remarquablement équilibrée entre ces trois grands publics.

AU REGARD DE LA GRILLE D'INDICATEURS

La collecte **valide les orientations** définies avec les partenaires : des outils très majoritairement **collectifs et participatifs**, **ancrés dans le concret**, adaptés à des publics variés, et pensés pour **engager par le faire**.

4.3 Une sélection d'outils inspirants

Parmi les 128 ressources, en voici dix qui nous semblent particulièrement pertinentes et abouties — choisies pour varier les **formats** et les **publics**, avec trois outils pour la France, la Grèce et la Roumanie, et un pour la Belgique.

La Fresque des Nouveaux Récits

FRANCE · ATELIER COLLABORATIF

En deux temps (2×1h30), les participant·es analysent les récits qui façonnent nos imaginaires et leur (in)compatibilité avec les limites planétaires, puis imaginent, par le *design fiction*, de nouveaux récits désirables. Adultes & professionnels, 6–15 pers.

Pourquoi : travaille l'imaginaire et le récit, au-delà des chiffres — complémentaire des fresques factuelles.

Le jeu de cartes des métiers d'avenir

FRANCE · JEU DE CARTES (54 CARTES)

Un carrousel de 50 métiers d'avenir (alimentation, énergie, transport…) rendus tangibles : chacun choisit des cartes et en discute, ou joue un mini « entretien ». De 2 à 50 pers.

Pourquoi : relie transition écologique et orientation/insertion, ludique et accessible aux jeunes comme aux adultes.

Le Débat mouvant

FRANCE · OUTIL DE FACILITATION

À partir d'une affirmation clivante, chacun se positionne physiquement, puis les arguments font bouger les participant·es dans l'espace. De 5 à 100 personnes, 10–30 min.

Pourquoi : méthode de facilitation pure, directement réutilisable et très rapide à déployer.

Futures Workshop

BELGIQUE · ATELIER DE PROSPECTIVE

Aide un tiers-lieu à clarifier son rôle futur (observation de terrain → scénarios contrastés → priorisation → feuille de route), sur une journée. Équipes, partenaires, collectivités.

Pourquoi : outille les lieux eux-mêmes et transforme l'incertitude en décisions concrètes.

The Affective Map of the River

ROUMANIE · CARTOGRAPHIE PARTICIPATIVE

Habitant·es et visiteur·euses inscrivent sur une grande carte de la Dâmbovița leurs souvenirs, idées et souhaits, transformant des perceptions individuelles en une vision collective. Tous âges.

Pourquoi : articule écologie et lien social/ affectif, sans compétence technique — engage au-delà des convaincu·es.

Escape Room « Mysteries of the Dâmbovița »

ROUMANIE · INSTALLATION IMMERSIVE

Dans une tente modulaire (~3×3 m), des équipes de 2–5 résolvent en 15–20 min des énigmes physiques inspirées de la rivière — sans téléphone. 60–80 participant·es/jour.

Pourquoi : format ludique et immersif qui attire un large public : l'apprentissage par le jeu.

Practical Guide: Shared Governance of Creative Hubs

ROUMANIE · GUIDE PRATIQUE

Fruit d'un an de recherche participative (ateliers Co-Gov, 45+ experts, co-piloté par Nod & La Friche la Belle-de-Mai), il outille les coordinateur·ices de tiers-lieux. Traduit RO/EN/FR.

Pourquoi : ressource de montée en compétences pour les porteur·euses de lieux, transférable et documentée (OS2).

VISOCOLOR Water Analysis Kit

GRÈCE · OUTIL TECHNIQUE / DE MESURE

Des lycéen·nes réalisent des expériences chimiques (phosphates, nitrates…) sur de l'eau de rivière et interprètent la qualité de l'eau par l'investigation pratique. Groupes de 3–4, 2h.

Pourquoi : exemple abouti d'outil scientifique : ancre la sensibilisation dans la mesure et le terrain.

Circular Minds – Waste or Resource?

GRÈCE · ATELIER

Les participant·es analysent un objet du quotidien, explorent des façons de le réemployer (*upcycling*) et cultivent un « état d'esprit circulaire ». Groupes de 6, 30–45 min. Élèves, éducateur·ices, citoyen·nes.

Pourquoi : format court et concret sur l'économie circulaire, qui fait passer au geste.

My Body, My Image, My Strength

GRÈCE · ATELIER EXPÉRIENTIEL

Aide des adolescentes, notamment mineures non accompagnées, à construire une image corporelle positive et l'estime de soi, dans un cadre sûr. 90 min, 6–15 pers.

Pourquoi : incarne le volet social et inclusif de la transition juste, pour un public vulnérable.

LE CONSORTIUM AGORA 2030

Funded by the European Union

Financé par l'Union européenne. Les points de vue et avis exprimés n'engagent toutefois que leur(s) auteur(s) et ne reflètent pas nécessairement ceux de l'Union européenne ni de l'Agence exécutive européenne pour l'éducation et la culture (EACEA). Ni l'Union européenne ni l'EACEA ne sauraient en être tenues responsables.

Rapport d'analyse global — AGORA 2030, Module de travail 2 « Collecte des ressources ». Sources : questionnaire WP2 et analyses nationales (FR, BE, RO, GR) ; atelier du 27 mai 2026 ; fichier de collecte « Collection of Tools & Resources » (128 ressources). Document de travail destiné à révision et traduction (FR / EN / EL / RO). Les analyses thématiques de la collecte sont une lecture indicative.