AGORA 2030

ERASMUS+ KA220-ADU · PARTENERIATE DE COOPERARE ÎN EDUCAȚIA ADULȚILOR

PACHETUL DE LUCRU 2 — COLECTAREA RESURSELOR

Raport global de analiză

Consolidarea spațiilor tierce (third places) ca spații de participare cetățenească pentru a accelera tranziția ecologică.

24 de luni · 2025–2027 | 250 000 € | 5 parteneri · 4 țări | Coordonare: LICA

UN PROIECT DERULAT DE CONSORȚIU

LICA · POUR LA SOLIDARITÉ European think & do tank · Tiers-Lab des Transitions · nod maker space

Funded by the European Union

1 **Context** — Proiectul, Pachetul de lucru 2, obiectivele raportului

2 **Analiza nevoilor spațiilor tierce** — Metodologia noastră, rezultatele pe țări, învățămintele

3 **Grila de indicatori** — Co-construirea grilei, indicatorii aleși

4 **Colectarea resurselor** — Metodologie, analiză și o selecție de instrumente

1. Context

Prezentarea proiectului AGORA 2030, a Pachetului de lucru 2 și reamintirea scopului acestui raport global de analiză.

24 luni din noiembrie 2025 până în noiembrie 2027	**250** k€ bugetul forfetar al proiectului	**5** organizații partenere	**4** țări europene reprezentate

1.1 Recapitulare asupra proiectului AGORA 2030 și a obiectivelor sale

AGORA 2030 este un proiect european de cooperare finanțat prin programul Erasmus+, în cadrul acțiunii KA220-ADU (Parteneriate de cooperare în educația adulților). Coordonat de **Laboratorul de Inteligență Colectivă și Artificială (LICA)**, se desfășoară pe 24 de luni și reunește cinci organizații din patru țări europene.

Proiectul pornește de la o constatare comună: spațiile tierce — aceste noi spații de socializare și experimentare — joacă un rol tot mai important în mobilizarea cetățenească pentru tranziția ecologică. Însă facilitatorii lor nu dispun întotdeauna de instrumentele și competențele necesare pentru a susține această conștientizare, iar aceste spații funcționează adesea izolat, fără o punere în comun a cunoștințelor la nivel european.

În acest context, **obiectivul principal** al AGORA 2030 este de a consolida spațiile tierce ca spații de participare și implicare cetățenească pentru a accelera tranziția ecologică: dotarea acestor spații, dezvoltarea competențelor facilitatorilor lor și încurajarea schimburilor dintre ele, pentru a întări capacitatea de acțiune a cetățenilor.

OBIECTIVE SPECIFICE

OS 1	Îmbunătățirea **cooperării între spațiile tierce europene** prin punerea în comun a cunoștințelor și prin schimburi, inclusiv cu actorii din cercetare.

OS 2 **Dezvoltarea competențelor** spațiilor tierce și ale facilitatorilor lor în facilitare, inteligență colectivă și tranziție ecologică.

OS 3 Propunerea de **noi instrumente și metodologii inovatoare** pentru a lucra pe tema tranziției ecologice.

OS 4 Cultivarea unei **conștientizări cetățenești** și a unei schimbări a comportamentelor individuale.

OS 5 **Promovarea rolului spațiilor tierce** în fața autorităților publice, ca spații democratice de întâlnire și implicare.

CINCI PACHETE DE LUCRU

WP1	**WP2**	WP3	WP4	WP5
Gestiune & coordonare	Colectarea resurselor	Co-crearea de instrumente	Formare & testare	Comunicare & advocacy

Prezentul raport face parte din Pachetul de lucru 2, evidențiat mai sus.

PRIORITĂȚILE ERASMUS+ VIZATE

Mediu & combaterea schimbărilor climatice

Valori comune, implicare civică & participare

Îmbunătățirea competențelor personalului din educația adulților

1.2 Prezentarea Pachetului de lucru 2

Pachetul de lucru 2 „Colectarea resurselor” constituie prima cărămidă operațională a proiectului. Vizează structurarea colectării și analizei nevoilor spațiilor tierce și pune bazele metodologice ale pachetelor următoare: co-crearea setului de instrumente (WP3) și testarea sa pe teren (WP4).

Acest pachet urmărește trei obiective, corespunzătoare celor trei sarcini ale sale:

2.1 **Înțelegerea așteptărilor spațiilor tierce** — un chestionar este conceput și distribuit pentru a culege nevoi și așteptări și a identifica provocările comune.

2.2 **Co-dezvoltarea unei grile de indicatori** — o metodologie comună pentru a defini criteriile atelierelor așteptate în setul de instrumente.

2.3 **Analizarea și punerea în comun a resurselor existente** — bune practici, metodologii și instrumente sunt colectate și consolidate în acest raport global.

Pe plan operațional, pachetul este co-coordonat de **LICA** și **Pour La Solidarité**, iar cele trei spații tierce (Tiers-Lab des Transitions, NOD Makerspace, CEES Velvento) contribuie activ răspunzând la chestionar, culegând resurse și revizuind livrabilele. WP2 contribuie direct la îmbunătățirea cooperării (OS1) și la dezvoltarea competențelor (OS2) și constituie o bază esențială pentru conștientizarea cetățenilor (OS4) și recunoașterea spațiilor tierce (OS5).

1.3 Obiectivele raportului global

Acest raport global de analiză este principalul livrabil al WP2. Consolidează într-un singur document sinteza rezultatelor chestionarului și ansamblul resurselor colectate de parteneri: bune practici, metodologii și instrumente existente.

Bază de referință

Identificarea celor mai relevante și transferabile formate care vor alimenta co-crearea setului de instrumente (WP3).

Primul rezultat difuzabil

Evidențierea, încă de pe acum, a bogăției și diversității bunelor practici experimentate în cadrul parteneriatului.

Dezvoltarea competențelor

Oferirea unei colecții structurate de resurse adaptate tranziției ecologice, în sprijinul spațiilor tierce.

Conceput ca un document viu, raportul este revizuit pe baza feedbackului partenerilor, apoi tradus în limbile consorțiului — franceză, engleză, greacă și română — pentru o difuzare amplă.

2. Analiza nevoilor spațiilor tierce

Înțelegerea realităților locurilor care sensibilizează la tranziția ecologică și socială și clarificarea a ceea ce așteaptă de la un set de instrumente precum AGORA 2030.

4	163	72	~44%
țări mobilizate: Franța, Belgia, România, Grecia	organizații identificate în cartografierea actorilor	răspunsuri complete la chestionar	rata de răspuns raportată la organizațiile contactate

Colectarea s-a desfășurat aproximativ din martie până în mai 2026. Procentele de mai jos sunt raportate la numărul de respondenți din fiecare țară: oferă o lectură calitativă a tendințelor, nu o măsurare reprezentativă statistic.

2.1 Metodologia noastră

Analiza nevoilor se bazează pe o abordare construită colectiv de cei cinci parteneri, de la conceperea instrumentului de colectare până la interpretarea rezultatelor. Obiectivul a fost dublu: **înțelegerea realităților concrete** ale organizațiilor care sensibilizează la tranziția ecologică și socială și **identificarea așteptărilor lor** față de un viitor set de instrumente.

- **Un chestionar co-conceput**

  Elaborat împreună (10–15 minute), în trei părți: „Cine sunteți?", „Practici și nevoi legate de tranziție" și „AGORA 2030 și setul de instrumente".

- **O cartografiere a actorilor (roadmap)**

  Fiecare țară a întocmit o listă de locuri de contactat: 163 de organizații identificate, cu profiluri variate (spații tierce, asociații, cooperative, actori publici, școli, rețele).

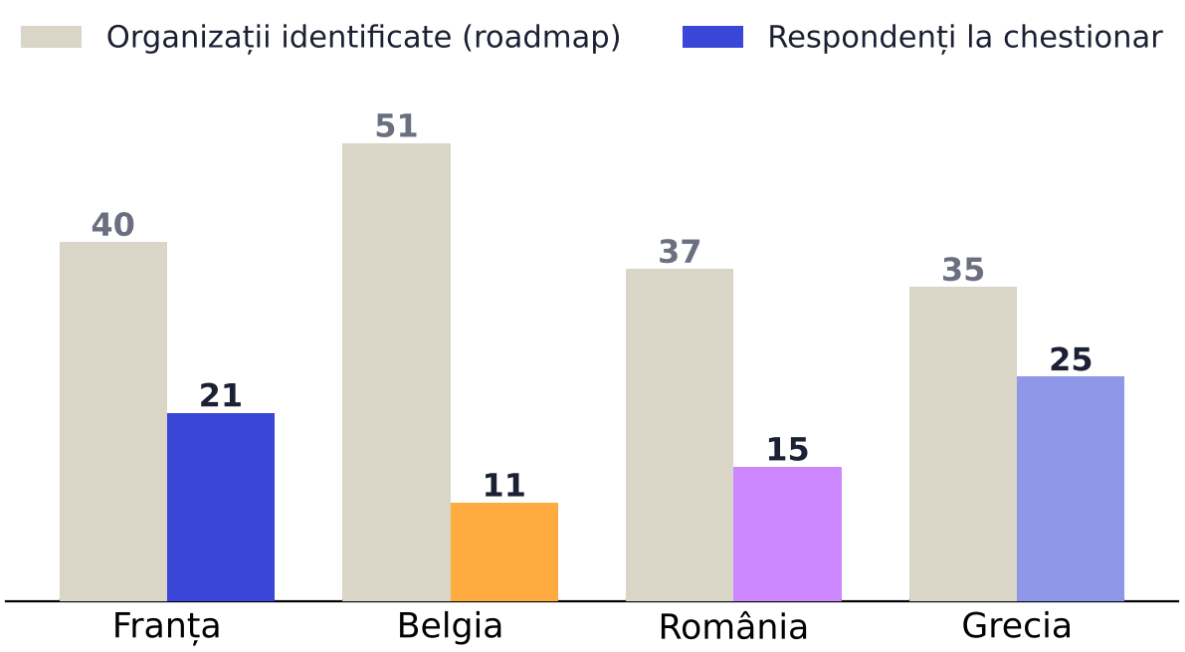
- **O difuzare multicanal și relansări**

  Newslettere, e-mailuri, rețele sociale (LinkedIn, Instagram, Facebook) și apeluri telefonice. Câteva schimburi aprofundate cu actori de referință — Trois Tiers (BE), Heko Farm și France Tiers-Lieux

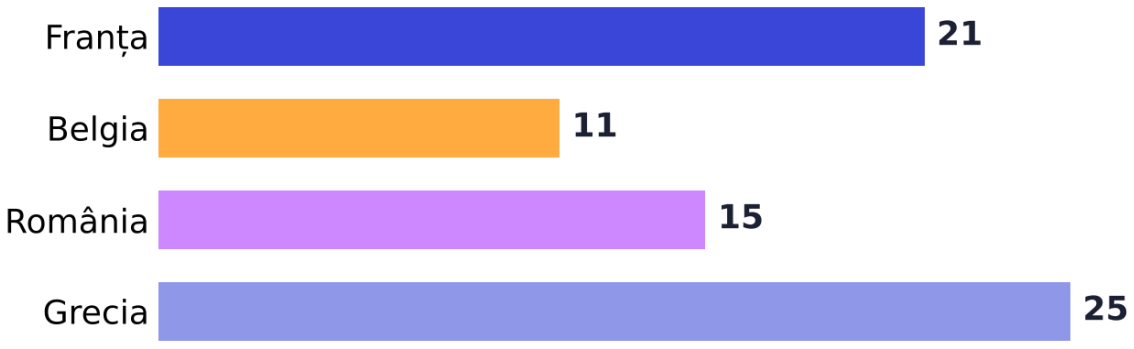
(FR) — au permis testarea utilității setului de instrumente în raport cu nevoile de pe teren.

O analiză țară cu țară

În aproximativ o lună de colectare, răspunsurile au fost analizate pe baza unei grile comune cu patru dimensiuni, înaintea unei lecturi transversale.



De la cartografiere la răspunsuri. 163 de organizații identificate, 72 de răspunsuri colectate. Grecia se remarcă printr-o rată ridicată de răspuns, susținută de o rețea instituțională și educațională densă.



72 de răspunsuri complete. Franța: 21 · Belgia: 11 · România: 15 (din 12 entități) · Grecia: 25.

2.2 Sinteza rezultatelor

Fiecare țară a fost analizată pe baza a patru dimensiuni: **relevanța acțiunilor**,

implicarea și impactul asupra publicului, **capacitatea organizațională** și **calitatea așteptată a setului de instrumente**.

Franța

21 de respondenți

67% invocă lipsa de resurse

81% solicită metode participative

52% întâmpină greutăți în a trezi interesul publicului

52% doresc instrumente gata de utilizat

Provocare centrală: **trecerea de la conștientizare la acțiune**, prin formate practice, locale și participative. Obstacole dominante: lipsa de resurse și dificultatea de a atinge publicuri îndepărtate.

PERSPECTIVĂ DE PE TEREN — TLT / LICA

În Franța, ne-am adresat mai întâi unor actori importanți din domeniu, în special GIP France Tiers-Lieux, care sprijină dialogul dintre locuri: un schimb prețios pentru a înțelege provocările lor cotidiene. Apoi ne-am mobilizat partenerii locali (Heko Farm etc.) pentru a culege mizele și nevoile lor față de setul de instrumente.

Belgia

11 respondenți

91% invocă lipsa de resurse

55% solicită instrumente de evaluare a impactului

45% întâmpină greutăți în a trezi interesul publicului

36% doresc instrumente gata de utilizat

Participarea colectivă și de cartier primează asupra campaniilor. Mai multe structuri se consideră facilitatoare de proiecte colective mai degrabă decât educatoare: conștientizarea se face prin acțiune.

PERSPECTIVĂ DE PE TEREN — PLS

51 de structuri identificate, 11 persoane intervievate, 10 contactate direct pentru colectare. Puține instrumente formalizate — multe structuri funcționează în jurul unor proiecte colective mai degrabă decât al unor kituri pedagogice —, dar au fost adunate 23 de resurse, mai ales de la La Maison de l'Écologie și Domaine des ColibrYs: jocuri despre biodiversitate și instrumente de guvernanță partajată. Învățământ-cheie: contactul direct este mai eficient decât sondajele online, iar timpul rămâne principala constrângere.

România

15 respondenți

80% invocă lipsa de resurse

60% solicită metode participative

60% solicită schimburi între egali / cooperare

53% întâmpină greutăți în a trezi interesul publicului

Nevoie puternică de a **reconecta cetățenii la acțiunea colectivă**, prin abordări hibride cultură–ecologie. Mize: combaterea dezinformării și a *greenwashing*.

PERSPECTIVĂ DE PE TEREN — NOD MAKERSPACE

În România, studiul nevoilor a fost realizat cu actorii din jurul râului Dâmbovița și al programului Dâmbovița Apă Dulce. Ca și în alte părți, contactul direct, față în față (întâlniri, apeluri), s-a dovedit mult mai eficient decât chestionarul online pentru a scoate la iveală nevoile reale. Actorii întâlniți duc lipsă mai ales de timp și de mijloace și întâmpină greutăți în a mobiliza dincolo de publicul deja sensibilizat; așteptarea lor este clară: instrumente simple, concrete și ușor de animat, care leagă ecologia de legătura socială.

Grecia

25 de respondenți

56% invocă lipsa de resurse

68% preferă tutorialele video

60% solicită cooperare / schimburi

36% întâmpină greutăți în a trezi interesul publicului

Un ecosistem mai **instituțional și educațional** (școli, municipalități, cooperative). Nevoie puternică de facilitare și inteligență colectivă. Dimensiunea socială este foarte prezentă, ecologia mai puțin sistematică.

PERSPECTIVĂ DE PE TEREN — CEES VELVENTO

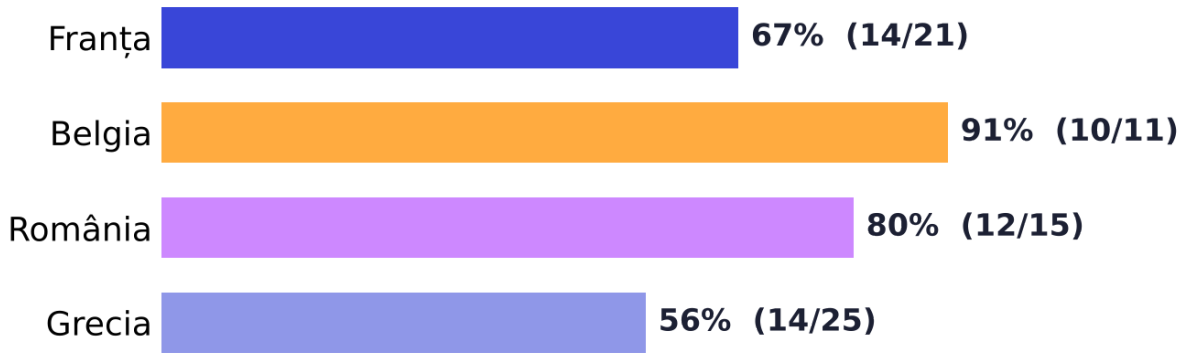
În Grecia, prima fază, axată pe actorii locali, nu a generat implicarea așteptată, din lipsă de timp sau a unei persoane de contact desemnate. O a doua campanie a fost așadar desfășurată din vară cu alte Centre de educație pentru mediu (CEES), cu un răspuns mult mai pozitiv care a permis colectarea mai multor instrumente. Învățământ-cheie: o implicare eficientă presupune timp dedicat, interlocutori clar identificați și o sensibilizare care depășește rețeaua locală imediată.

FIRUL ROȘU AL CELOR PATRU ȚĂRI

În ciuda unor contexte foarte diferite, o constatare revine: locurile **sensibilizează deja**, dar întâmpină greutăți în a transforma conștientizarea în acțiune, din lipsă de **timp, mijloace și instrumente gata de utilizat**.

OBSTACOLUL NR. 1, PESTE TOT: LIPSA DE RESURSE

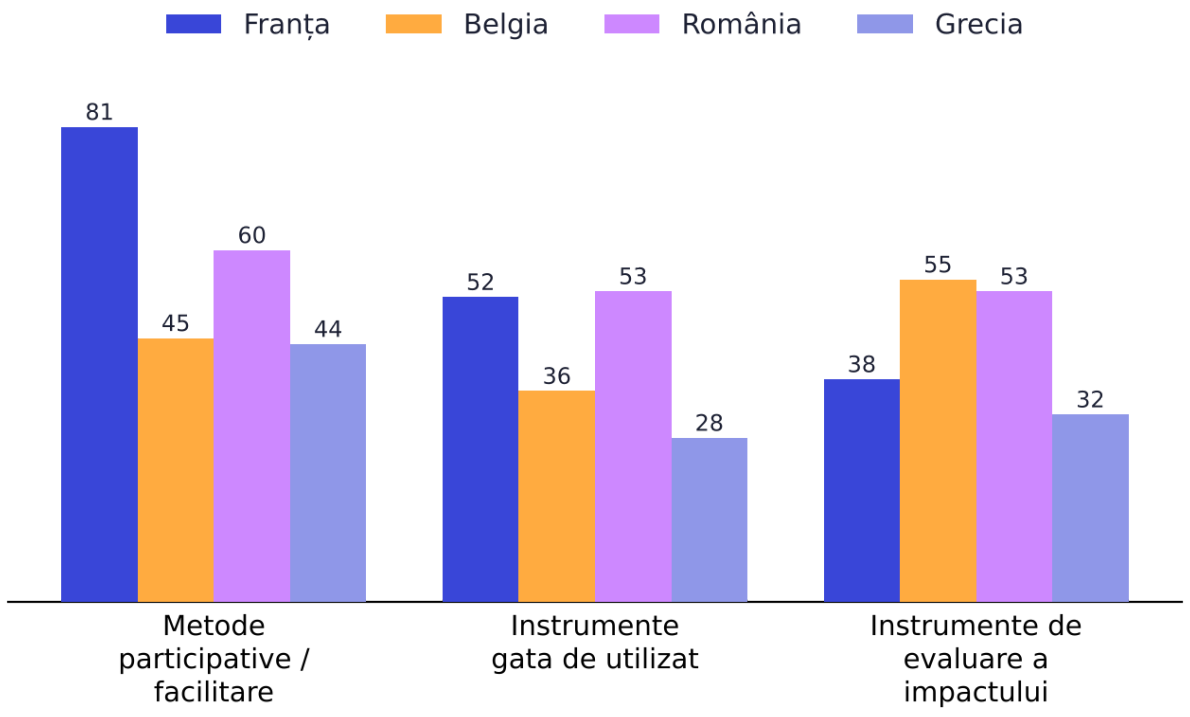
Lipsa de resurse — timp, finanțare, personal — este primul obstacol invocat în fiecare dintre cele patru țări. Structurează așteptările față de setul de instrumente, care va trebui să fie **ușor, rapid de înțeles și ieftin de implementat**.



Un obstacol universal. Lipsa de resurse se află în frunte în toate cele patru țări — deosebit de acută pentru structurile recente și mici.

CE AȘTEAPTĂ LOCURILE DE LA SETUL DE INSTRUMENTE

Se desprind trei așteptări: **metode participative și de facilitare**, **gata de utilizat** și adaptabile, și instrumente simple de **evaluare a impactului**. Franța exprimă cea mai puternică cerere de metode participative, Belgia pune accent pe evaluarea impactului, iar Grecia preferă formatele video.



Așteptări convergente, accente naționale. Procentul respondenților care invocă fiecare așteptare. Peste tot, prioritatea revine metodelor participative și ușurinței de utilizare.

2.3 Învățămintele noastre

Din această colectare, reținem cinci învățăminte care ghidează direct proiectarea setului de instrumente.

1 **Conștientizarea se face mai ales prin acțiune**

În toate cele patru țări, formatele eficiente sunt practice, locale și participative.

2 **Lipsa de resurse dictează forma instrumentului**

Ca obstacol nr. 1 peste tot, impune un set de instrumente ușor, modular, gata de utilizat.

3 **Un apetit puternic pentru inteligența colectivă și facilitare**

Cererea de metode participative este masivă; validează teza proiectului.

4 **Nu toți se consideră „educatori"**

Multe structuri se consideră în primul rând facilitatoare de proiecte colective.

5 **Nevoie de schimburi între egali și de ancorare socială**

Locurile așteaptă exemple concrete de la alte spații tierce europene și o articulare ecologie / justiție socială.

CE IMPLICĂ ACEASTA PENTRU SETUL DE INSTRUMENTE (către WP3)

- **formate scurte, practice și adaptabile**;
- **metode de facilitare și de inteligență colectivă**, cu capsule video;
- **modele ușoare de evaluare a impactului**;
- **experiențe și studii de caz europene**, și un spațiu de schimb între egali;
- **o articulare ecologie ↔ justiție socială**.

3. Grila de indicatori

Transformarea nevoilor exprimate de locuri în criterii concrete, pentru a evalua calitatea instrumentelor și a selecta pe cele care vor compune setul de instrumente AGORA 2030.

6	4	17	4
participanți din cele 5 organizații	dimensiuni de analiză care structurează grila	indicatori calitativi și cantitativi	indicatori strategici pentru a ghida setul de instrumente

3.1 Elaborarea grilei

După studiul nevoilor, provocarea a fost trecerea de la observațiile de pe teren la **criterii de evaluare comune**: o grilă pentru a judeca calitatea și relevanța viitoarelor instrumente și a ghida selecția lor.

Pentru a o construi colectiv, consorțiul a organizat un **atelier de co-proiectare**: punerea în comun a învățămintelor din chestionar, identificarea tendințelor europene recurente și, apoi, definirea împreună a celor mai utili indicatori.

27 mai 2026 ATELIER COLABORATIV AL CONSORȚIULUI

Animare: **Manon Bouisset** (Pour La Solidarité)

Valentine David — LICA

Mary Mavropoulou — CEES Velvento

Tamina Lolev — NOD Makerspace

Claire Demaison — Tiers-Lab des Transitions

Ina Dumitriu — NOD Makerspace

LOGICA DE ANSAMBLU

01
Chestionar
72 de răspunsuri, 4 țări.

02
Analiză
Lecturi naționale, apoi tendințe comune.

03
Indicatori
4 dimensiuni de evaluare.

04
Set de instrumente
Selecție și co-proiectare (WP3).

CINCI CONVERGENȚE EUROPENE

01
Respingerea formatelor prea teoretice
Peste tot, prioritate practicității, utilizabilității, simplității și adaptabilității.

02
Abordările participative în centru
Ateliere, dezbateri, jocuri, inteligență colectivă: formatele care funcționează.

03
Obstacole operaționale comune
Lipsă de timp, de finanțare și de personal, dificultatea de a implica neconvinșii.

04
O nevoie de a evalua impactul
Mulți întâmpină greutăți în a-și măsura efectele și solicită instrumente ușoare.

05
Conștientizarea singură nu este suficientă
Un obiectiv recurent: trecerea de la conștientizare la participare și la acțiunea colectivă — susținută de instrumente digitale pentru a conecta spațiile tierce europene.

3.2 Indicatorii aleși

Grila este organizată în jurul a **patru dimensiuni**: relevanța acțiunilor, implicarea și impactul, capacitatea organizațională și calitatea așteptată a setului de instrumente.

Dimensiunea 1 Relevanța acțiunilor

INDICATOR	TIP	METODĂ DE MĂSURARE	INTERPRETARE
Alinierea acțiunilor la nevoile publicului-țintă	Calitativ	Analiză încrucișată nevoi / acțiuni	Ridicată / Medie / Scăzută
Capacitatea de a aborda împreună mizele ecologice și	Calitativ	Analiza tematicilor	% multi-tematice

INDICATOR	TIP	METODĂ DE MĂSURARE	INTERPRETARE
sociale			
Nivelul de adaptare la publicul-țintă	Calitativ	Feedback + public atins	Scăzut / Mediu / Ridicat
Ponderea acțiunilor percepute ca eficiente	Cantitativ	% de „acțiuni care funcționează”	%

Învățământ-cheie — cele mai eficiente acțiuni sunt **participative, locale și practice**.

Dimensiunea 2 Implicarea și impactul asupra publicului

INDICATOR	TIP	METODĂ DE MĂSURARE	INTERPRETARE
Numărul de persoane atinse	Cantitativ	Intervale declarate	Distribuție
Capacitatea de a transforma conștientizarea în acțiune	Calitativ	Analiza obstacolelor	Scăzut / Mediu / Ridicat
Diversitatea publicului atins	Cantitativ	Numărul de categorii	Scor de diversitate
Nivelul de implicare a publicului	Calitativ	Formate participative vs pasive	Scor de implicare

Învățământ-cheie — marea provocare este **transformarea conștientizării în acțiune**.

Dimensiunea 3 Capacitatea organizațională

INDICATOR	TIP	METODĂ DE MĂSURARE	INTERPRETARE
Nivelul resurselor disponibile	Calitativ	Frecvența „lipsei de resurse”	%
Capacitatea de facilitare și de animare	Calitativ	Nevoi de formare exprimate	Scăzut / Mediu / Ridicat
Nivelul de cooperare cu alți actori	Cantitativ	% care menționează cooperarea	%
Capacitatea de a măsura impactul	Calitativ	% care semnalează dificultăți	%

Învățământ-cheie — principalele obstacole sunt **lipsa de timp și de resurse**.

Dimensiunea 4 **Calitatea așteptată a setului de instrumente**

INDICATOR	TIP	METODĂ DE MĂSURARE	INTERPRETARE
Cererea de instrumente gata de utilizat	Cantitativ	% din răspunsuri	%
Cererea de metode participative	Cantitativ	% din răspunsuri	%
Cererea de instrumente de evaluare a impactului	Cantitativ	% din răspunsuri	%
Nevoia de simplitate și utilizabilitate	Calitativ	Analiza obstacolelor (complexitate)	Ridicată
Formate preferate	Cantitativ	Clasament pe tip	Clasament

Concluzie — organizațiile așteaptă **instrumente simple, gata de utilizat și interactive**.

PATRU INDICATORI STRATEGICI

Din această grilă, consorțiul a reținut patru indicatori-cheie pentru a ghida prioritățile setului de instrumente:

Cei 4 indicatori reținuți pentru AGORA 2030

1. Instrumente capabile să **implice publicul în acțiune**
2. **Resurse gata de utilizat**
3. **Metode de evaluare a impactului**
4. **Formate interactive și participative**

CE NE SPUNE GRILA

NEVOIE CENTRALĂ

Trecerea de la conștientizare la acțiune.

OBSTACOL STRUCTURAL

Lipsa de resurse, agravată de instrumente prea complexe.

AȘTEPTARE-CHEIE

Un set de instrumente simplu, practic și direct utilizabil.

POZIȚIONAREA AGORA 2030

Acești indicatori îndeamnă la conceperea setului de instrumente ca un **sprijin pentru facilitatori** mai degrabă decât ca un catalog teoretic: un instrument care simplifică, face acțiunea posibilă cu puține mijloace și ajută la măsurarea efectelor sale.

→ Facilitator

→ Simplificator

→ Accelerator de impact

4. Colectarea resurselor

Patru luni (de la începutul lunii mai până la sfârșitul lunii august 2026) pentru a aduna, în toată Europa, cele mai inspiratoare instrumente de sensibilizare la tranziția ecologică și socială — și pentru a extrage o primă lectură.

128	54	43	85
resurse colectate în total	organizații contribuitoare	resurse aduse de consorțiu	resurse aduse de parteneri

4.1 Metodologia noastră de colectare

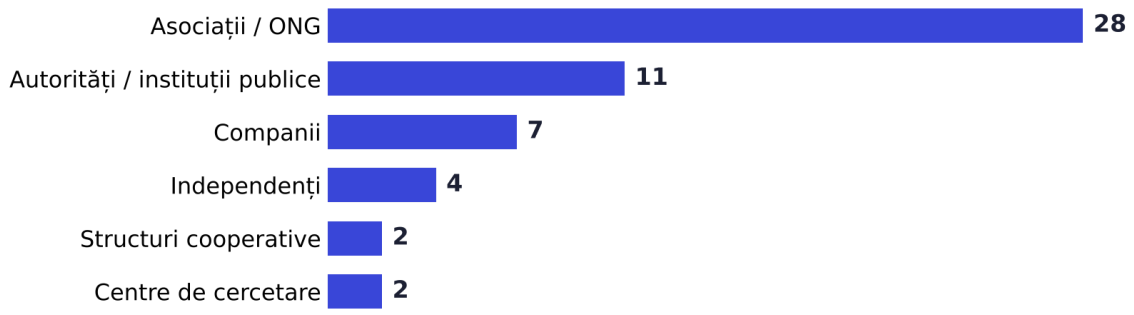
Ultima etapă a WP2, această fază a fost dedicată timp de patru luni adunării de instrumente concrete de sensibilizare la tranziția ecologică și socială. **Toți membrii consorțiului** au participat, adunând atât propriile resurse, cât și pe cele ale partenerilor lor.

- **O comunicare amplă**
  Un apel la contribuții prin newsletterele, e-mailurile și rețelele sociale (LinkedIn, Facebook) ale fiecărui partener.
- **Întâlniri dedicate cu partenerii**
  Întâlniri pentru a face schimb, a înțelege practicile și a identifica împreună cele mai relevante instrumente.
- **Un model comun de colectare**
  Un model comun pentru a descrie fiecare instrument în mod omogen (obiective, tip, public, desfășurare).

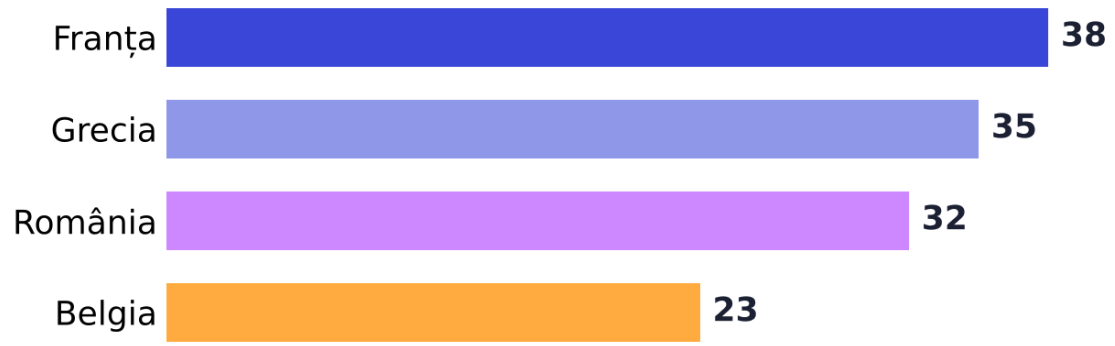
O COLECTARE LARG DESCHISĂ SPRE EXTERIOR

43	85	54
resurse aduse de membrii consorțiului	resurse aduse de parteneri externi	organizații contributoare diferite

Majoritatea resurselor (85 din 128) provin de la **parteneri externi**: colectarea a mobilizat întregul ecosistem, cu mult dincolo de cele cinci organizații ale proiectului. A reunit **54 de organizații contributoare** cu profiluri foarte variate.



O mare diversitate de contributori. 28 de asociații, 11 instituții sau autorități publice, 7 companii, 4 independenți, 2 structuri cooperative și 2 centre de cercetare.



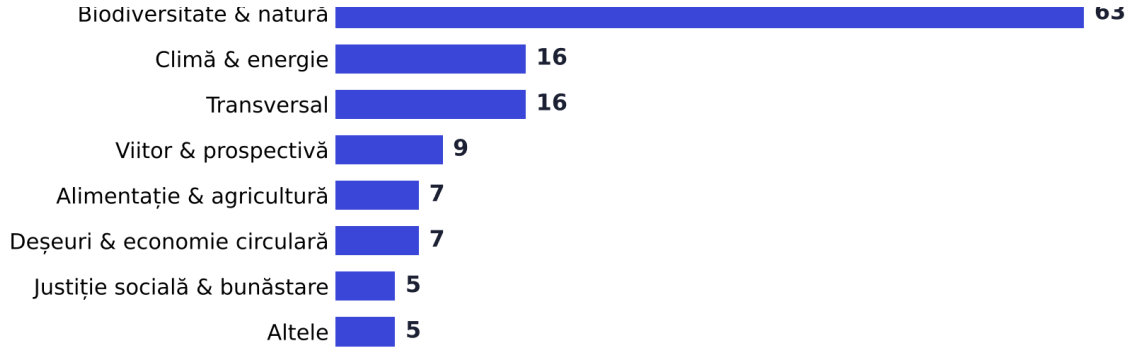
Repartiția pe țări de colectare. Franța: 38 · Grecia: 35 · România: 32 · Belgia: 23.

4.2 Ce dezvăluie colectarea

Dincolo de cifre, această colectare oferă o imagine vie a practicilor de sensibilizare din Europa, citită prin prisma **grilei de indicatori**.

TEME ANCORATE ÎN VIU ȘI ÎN TERITORII

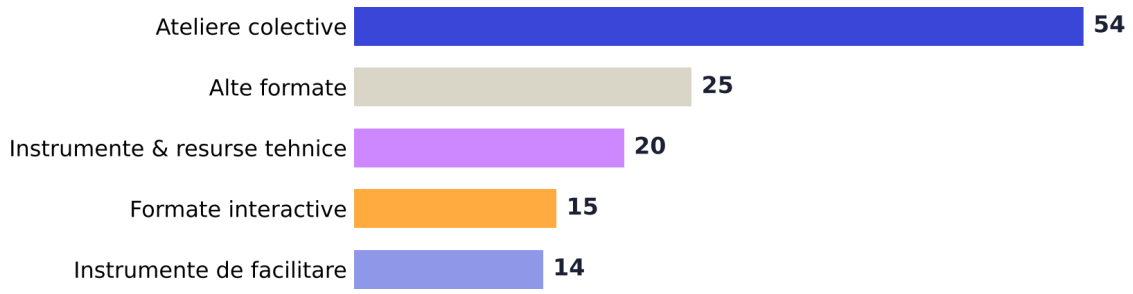
Tema **biodiversitate & natură** domină clar: ea regrupează de acum înainte componenta *apă și râuri*, foarte prezentă (Dâmbovița, lacul Polyfytos). Urmează clima & energia, viitorul & prospectiva, apoi abordări transversale și sociale.



Teme abordate. Multe instrumente pornesc de la un loc sau de la o resursă concretă (râu, sol, grădină, cartier).

O MAJORITATE DE ATELIERE COLECTIVE, O BAZĂ TEHNICĂ SOLIDĂ

Colectarea este **în mare parte participativă**: atelierele colective domină (54), completate de formate interactive (15) și de instrumente de facilitare (14). Urmează o bază de instrumente și resurse tehnice (20, mai ales în Grecia și Belgia).



Natura instrumentelor. Predominanța formatelor colective confirmă orientarea setului de instrumente către resurse ușor de animat.

INSTRUMENTE PENTRU TOATE PUBLICURILE

49
instrumente pentru elevi & tineri

41
instrumente pentru profesioniști, independenți & companii

34
instrumente pentru cetățeni & publicul larg

Patru instrumente suplimentare se adresează „tuturor publicurilor". Repartiția este remarcabil de echilibrată între aceste trei mari publicuri.

PRIN PRISMA GRILEI DE INDICATORI

Colectarea **validează orientările** definite cu partenerii: instrumente în mare parte **colective și participative**, **ancorate în concret**, adaptate unor publicuri variate și concepute pentru a **implica prin acțiune**.

4.3 O selecție de instrumente inspiratoare

Dintre cele 128 de resurse, iată zece pe care le considerăm deosebit de relevante și bine realizate — alese pentru a varia **formatele** și **publicurile**, cu câte trei instrumente pentru Franța, Grecia și România și unul pentru Belgia.

La Fresque des Nouveaux Récits (Fresca Noilor Narațiuni)

FRANȚA · ATELIER COLABORATIV

În două părți (2×1h30), participanții analizează narațiunile care ne modelează imaginarul colectiv și (in)compatibilitatea lor cu limitele planetare, apoi imaginează, prin *design fiction*, noi narațiuni dezirabile. Adulți & profesioniști, 6–15 persoane.

De ce: lucrează imaginarul și narațiunea, dincolo de cifre — complementar frescelor bazate pe fapte.

Maps of the Jobs of the Future (Hărțile meseriilor viitorului)

FRANȚA · JOC DE CĂRȚI (54 DE CĂRȚI)

Un carusel de 50 de meserii ale viitorului (alimentație, energie, transport...) făcute tangibile: fiecare alege cărți și le discută, sau joacă un mini „interviu". De la 2 la 50 de persoane.

De ce: leagă tranziția ecologică de orientarea profesională și incluziune, ludic și accesibil tinerilor ca și adulților.

Moving Debate (Dezbaterea în mișcare)

FRANȚA · INSTRUMENT DE FACILITARE

Pornind de la o afirmație care dezbină, fiecare se poziționează fizic, apoi argumentele îi fac pe participanți să se miște în spațiu. De la 5 la 100 de persoane, 10–30 min.

De ce: metodă de facilitare pură, direct reutilizabilă și foarte rapid de implementat.

Futures Workshop

BELGIA · ATELIER DE PROSPECTIVĂ

Ajută un spațiu tierce să își clarifice rolul viitor (observație pe teren → scenarii contrastante → prioritizare → foaie de parcurs), pe parcursul unei zile. Echipe, parteneri, autorități.

De ce: dotează locurile înseși și transformă incertitudinea în decizii concrete.

The Affective Map of the River

ROMÂNIA · CARTOGRAFIERE PARTICIPATIVĂ

Locuitori și vizitatori își adaugă amintirile, ideile și dorințele pe o hartă mare a Dâmboviței, transformând percepții individuale într-o viziune colectivă. Toate vârstele.

De ce: leagă ecologia de legătura socială/ afectivă, fără competențe tehnice — implică dincolo de cei deja convinși.

Escape Room „Mysteries of the Dâmbovița"

ROMÂNIA · INSTALAȚIE IMERSIVĂ

Într-un cort modular (~3×3 m), echipe de 2–5 rezolvă în 15–20 min enigme fizice inspirate de râu — fără telefon. 60–80 de participanți/zi.

De ce: format ludic și imersiv care atrage un public larg: învățarea prin joc.

Practical Guide: Shared Governance of Creative Hubs

ROMÂNIA · GHID PRACTIC

Rodul unui an de cercetare participativă (ateliere Co-Gov, 45+ experți, co-coordonat de Nod & La Friche la Belle-de-Mai), dotează coordonatorii spațiilor tierce. Tradus RO/EN/FR.

De ce: resursă de dezvoltare a competențelor pentru gestionarii locurilor, transferabilă și documentată (OS2).

VISOCOLOR Water Analysis Kit

GRECIA · INSTRUMENT TEHNIC / DE MĂSURARE

Elevi de liceu realizează experimente chimice (fosfați, nitrați...) pe apă de râu și interpretează calitatea apei prin investigație practică. Grupuri de 3–4, 2h.

De ce: exemplu bine realizat de instrument științific: ancorează sensibilizarea în măsurare și în teren.

Circular Minds – Waste or Resource?

GRECIA · ATELIER

Participanții analizează un obiect cotidian, explorează modalități de a-l reutiliza (*upcycling*) și cultivă o „mentalitate circulară". Grupuri de 6, 30–45 min. Elevi, educatori, cetățeni.

De ce: format scurt și concret despre economia circulară, care duce la acțiune.

My Body, My Image, My Strength

GRECIA · ATELIER EXPERIENȚIAL

Ajută adolescente, în special minore neînsoțite, să își construiască o imagine corporală pozitivă și stima de sine, într-un cadru sigur. 90 min, 6–15 persoane.

De ce: întruchipează latura socială și incluzivă a unei tranziții juste, pentru un public vulnerabil.

CONSORȚIUL AGORA 2030

Funded by the European Union

Finanțat de Uniunea Europeană. Punctele de vedere și opiniile exprimate aparțin însă exclusiv autorului/autorilor și nu reflectă neapărat pe cele ale Uniunii Europene sau ale Agenției Executive Europene pentru Educație și Cultură (EACEA). Nici Uniunea Europeană, nici EACEA nu pot fi considerate responsabile pentru acestea.

Raport global de analiză — AGORA 2030, Pachetul de lucru 2 „Colectarea resurselor". Surse: chestionarul WP2 și analizele naționale (FR, BE, RO, GR); atelierul din 27 mai 2026; fișierul de colectare „Collection of Tools & Resources" (128 de resurse). Document de lucru destinat revizuirii și traducerii (FR / EN / EL / RO). Analizele tematice ale colectării constituie o lectură indicativă.